



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846-2) 26-55-25
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

10 июля 2018 года

Дело № A55-13330/2018

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Исаева А.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Покореевой Е.С., рассмотрев 03.07.2018 в судебном заседании, в котором оглашена резолютивная часть определения, заявление ФНС России к МУП «Водоснабжение», ОГРН 1086375000524, ИНН 6375193506, о несостоятельности (банкротстве)

при участии в судебном заседании:
от заявителя – Шушкин Д.Н., дов. от 05.03.2018,
от должника – директор Мазуров С.А., паспорт

установил:

ФНС России, в лице Межрайонной ИФНС России №11, обратилась в Арбитражный суд Самарской области с заявлением, в котором просила ввести процедуру наблюдения в отношении МУП «Водоснабжение» (далее – должник) и признать требования налогового органа обоснованными и подлежащими удовлетворению в размере 2 189 557,96 руб. как налог в состав второй очереди реестра требований кредиторов, а также в третью очередь реестра требований кредиторов требование в размере 1 292 762,66 руб. – налог, 165 186,67 руб. – пени.

Определением суда от 22.05.2018 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

В судебном заседании представитель налогового органа подтвердил, что **должником погашена задолженность в полном объеме**, в обоснование чего представил справку от 03.07.2018.

Представитель должника в судебном заседании ходатайствовала о прекращении производства по делу, пояснив, что на текущий период задолженность перед налоговым органом погашена в полном объеме.

Исследовав доказательства, представленные в материалы дела, выслушав представителей налогового органа и должника, суд считает, что во введении наблюдения должника следует отказать, производство по делу прекратить по следующим основаниям.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности(банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 48 Федерального закона « О несостоятельности (банкротстве)» заседание арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом проводится судьей арбитражного суда в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с

особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 3 статьи 48 Федерального закона « О несостоятельности (банкротстве)» определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных [статьями 8, 9](#) или [пунктом 2 статьи 33](#) настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 2 статьи 33 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В ходе судебного заседания представитель должника пояснила, что должник обладает статусом субъекта естественной монополии, в связи с чем процедура наблюдения в отношении такого должника может быть введена лишь при наличии условий, предусмотренных ст. 197 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». В соответствии с указанной нормой дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом, если требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и об уплате обязательных платежей к должнику - субъекту естественной монополии в совокупности составляют не менее чем один миллион рублей.

На основании пункта 2 статьи 4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

Обращаясь в арбитражный суд с заявлением о несостоятельности (банкротстве) должника, заявитель указал на наличие задолженности у МУП «Водоснабжение» в общем размере 3 647 507,29 руб. в размере 2 189 557,96 руб. как налог, подлежащей включению в состав второй очереди реестра требований кредиторов, а также в третью очередь реестра требований кредиторов требование в размере 1 292 762,66 руб. – налог, 165 186,67 руб. – пени.

В ходе судебного разбирательства представитель налогового органа пояснил, что по состоянию на 03.07.2018 задолженность погашена в полном объеме.

Заявления иных кредиторов о признании должника банкротом в материалы дела не поступали.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд считает, что в соответствии с пунктом п.3 ст. 48 Закона о банкротстве следует отказать заявителю во введении наблюдения и производство по делу о несостоятельности (банкротстве)» МУП «Водоснабжение», ИНН 6375193506, ОГРН 1086375000524, прекратить.

Руководствуясь статьей 48 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Отказать Федеральной налоговой службе во введении наблюдения в отношении МУП

«Водоснабжение», ИНН 6375193506, ОГРН 1086375000524.

Производство по делу №А55-13330/2017 о несостоятельности (банкротстве) МУП «Водоснабжение», ИНН 6375193506, ОГРН 1086375000524, прекратить.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Исаев А.В.