

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе во введении наблюдения и
прекращении производства по делу

г. Салехард
11 июля 2018 года

Дело № А81-4728/2018

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Матвеевой Н.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем заседания Пичуговой Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Уральский специализированный консалтинговый центр» (ОГРН 1146670012389 ИНН 6670424599, адрес: 620078, г. Екатеринбург, ул. Коминтерна, д. 16, офис 204) о признании общества с ограниченной ответственностью «Стройгазконсалтинг-Север» (ИНН 8904037873 ОГРН 1028900621914, адрес: 629307, г. Новый Уренгой, ул. Комсомольская, д. 5 Д) (несостоятельным) банкротом,

при участии в судебном заседании:

от должника – Федин К.А. по доверенности от 03.07.2018 № 450-07/2018,

представители иных сторон участия в судебном заседании не принимали,

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Уральский специализированный консалтинговый центр» обратилось 08.06.2018 в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Стройгазконсалтинг-Север» (несостоятельным) банкротом.

Основанием для подачи заявления о признании должника банкротом явилось неисполнение должником перед кредитором денежных обязательств в размере 34 905 189,01 руб. основного долга в течение более трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Определением суда от 18.06.2018 заявление ООО «Уральский специализированный консалтинговый центр» принято к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления кредитора.

От Управления Федеральной службы судебных приставов по Ямало-Ненецкому автономному округу поступили материалы исполнительного производства,



возбужденного в отношении должника.

От должника поступило ходатайство о прекращении производства по делу ввиду отсутствия у должника неисполненных обязательств перед кредитором.

Так, задолженность в размере 34 905 189,01 руб. погашена должником в полном объеме, что подтверждается:

1. Платежным поручением № 24109 от 22.06.2018 на сумму 26 926 220,78 руб., которое исполнено банком 22.06.2018 (Назначение платежа: «Оплата задолженности по мировому соглашению от 26.12.17 в рамках дела № Л81-5919/2015 (Оплата за ООО «Стройгазконсалтинг-Север» по письму 505-С/18 от 20.06.18 в сумме 26926220-78 в т.ч. НДС (18%) 4107389-61)»).

2. Платежным поручением № 24110 от 22.06.2018 на сумму 7 978 968,23 руб., которое исполнено банком 22.06.2018 (Назначение платежа: Оплата задолженности по мировому соглашению от 26.12.2017 в рамках дела № А81-8130/2017 (Оплата за ООО «Стройгазконсалтинг-Север» по письму 505-С/18 от 20.06.18 в сумме 7978968-23 в т.ч. НДС (18%) 1217130,75)).

В соответствии со ст. 313 ГК РФ кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо. ООО «Стройгазконсалтинг-Север» распорядительным письмом о перечислении денежных средств от 20.06.2018 № 505-С/18 возложило обязательства по оплате задолженности перед Кредитором на ООО «Орион-Строй», в связи с этим обязательства Должника по оплате суммы задолженности в размере 34 905 189,01 руб. считаются исполненными надлежащим образом.

Оставшаяся часть задолженности была погашена в полном объеме в соответствии с условиями мировых соглашений, утвержденных определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 27.02.2018 по делу № А81-5919/2015 и определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 24.01.2018 по делу № А81-8130/2017, что подтверждается:

1. Платежным поручением №99 от 24.01.2018 на сумму 13 563 110,40 руб., которое исполнено банком 24.01.2018 (Назначение платежа: «Частичное погашение задолженности по Мировому соглашению от 15.01.2018 в рамках дела № А81-5919/2015 Сумма 13563110-40 В т.ч. НДС (18%) 2068949-05);

2. Платежным поручением №100 от 24.01.2018 на сумму 3 664 484,00 руб., которое исполнено банком 24.01.2018 (Назначение платежа: «Частичное погашение задолженности по процентам за пользование чужими денежными средствами по Мировому соглашению от 15.01.2018 в рамках дела № А81-8130/2017 Сумма 3664484-00 Без налога (НДС)»).

Таким образом, на дату рассмотрения заявления кредитора о признании ООО «Стройгазконсалтинг-Север» банкротом, какие-либо неисполненные обязательства ООО «Стройгазконсалтинг-Север» перед кредитором отсутствуют, в связи с чем требование кредитора является необоснованным.

Заявитель, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей не обеспечил, представил письменное ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, а также пояснил, что после

принятия настоящего заявления к производству суда денежное обязательство должника перед заявителем в размере 34 905 189 руб. 01 коп. основного долга было исполнено третьим лицом - ООО «Орион - строй» (ИНН 7838011170) за должника 22.06.2018.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) неявка в судебное заседание представителей участвующих в деле лиц не препятствует рассмотрению заявления.

В судебном заседании представитель должника поддержал ходатайство о прекращении производства по делу. По ходатайству представителя суд приобщил к материалам дополнительные документы.

Заслушав представителя должника, рассмотрев заявление, отзыв, оценив доводы сторон, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд считает, что ходатайство должника подлежит удовлетворению, производство по делу – прекращению.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.02.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Как следует из пункта 2 статьи 3 Закона о банкротстве, юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно пункту 2 статьи 6 Закона о банкротстве производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей.

Пунктом 3 статьи 48 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный суд по результатам рассмотрения обоснованности требования заявителя к должнику выносит одно из следующих определений:

о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения;

об отказе во введении наблюдения и оставлении такого заявления без рассмотрения;

об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату

подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 Закона.

При обращении в арбитражный суд с заявлением о признании ООО «Стройгазконсалтинг-Север» несостоятельным (банкротом) ООО «Уральский специализированный консалтинговый центр» указало на наличие у должника задолженности перед кредитором в размере 34 905 189,01 руб. основного долга.

Согласно представленным заявителем к настоящему судебному заседанию письменным пояснениям задолженность в указанном размере ООО «Стройгазконсалтинг-Север» погашена в полном объеме.

Должником представлены платежные документы в подтверждение оплаты долга перед заявителем.

При таких обстоятельствах суд считает требование заявителя удовлетворенным.

На основании пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве суд отказывает во введении наблюдения в отношении ООО «Стройгазконсалтинг-Север» и прекращает производство по делу № А81-4728/2018.

Относительно вопроса о распределении расходов по уплате государственной пошлины суд обращает внимание на следующее.

Заявителем при обращении в арбитражный суд уплачена государственная пошлина в размере 6 000,00 рублей по платежному поручению № 682 от 19.12.2017.

В силу подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при добровольном удовлетворении ответчиком (административным ответчиком) требований истца (административного истца) после обращения указанных истцов в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления (административного искового заявления) к производству, а также при утверждении мирового соглашения, соглашения о примирении Верховным Судом Российской Федерации, судом общей юрисдикции.

Таким образом, поскольку должник после вынесения судом определения о принятии заявления о признании его банкротом к производству 18.06.2018 удовлетворил требование кредитора добровольно, расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 000,00 рублей в соответствии со статьей 110 АПК РФ подлежат возмещению заявителю за счет должника.

Руководствуясь статьями 32, 48, пунктом 1 статьи 57 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 110, 151, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

Во введении наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Стройгазконсалтинг-Север» (ИНН 8904037873 ОГРН 1028900621914, адрес: 629307, г. Новый Уренгой, ул. Комсомольская, д. 5 Д) отказать.

Производство по делу № А81-4728/2018 прекратить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Стройгазконсалтинг-Север» (ИНН 8904037873 ОГРН 1028900621914, адрес: 629307, г. Новый Уренгой, ул. Комсомольская, д. 5 Д) в пользу общества с ограниченной ответственностью

«Уральский специализированный консалтинговый центр» (ОГРН 1146670012389 ИНН 6670424599, адрес: 620078, г. Екатеринбург, ул. Коминтерна, д. 16, офис 204) расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 000,00 рублей.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Восьмого арбитражного апелляционного суда <http://8aas.arbitr.ru> или Арбитражного суда Западно-Сибирского округа <http://faszso.arbitr.ru>.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Судья

Н.В. Матвеева